

DE UK-CODE

In de wiskunde is 1 + 1 altijd 2, in de journalistiek niet. Elke situatie is weer anders en elke situatie vraagt om een antwoord op maat. Toch zijn er wel richtlijnen om duidelijk te maken hoe wij werken: de UK-code.

ALGEMEEN

De UK bericht over (nieuws)ontwikkelingen binnen de RUG in het bijzonder en het hoger onderwijs in het algemeen. Dat doet de UK voor een grote en (in leeftijd, belangstelling, beleving, politieke voorkeur) zeer gevarieerde doelgroep van zo'n 30.000 studenten, ruim 6000 medewerkers – beide groepen tellen overigens steeds meer mensen van over de grenzen - en alumni.

De UK wil een nieuwsgierig, signalerend en onderzoekend journalistiek medium zijn. Feitelijk, onafhankelijk, betrouwbaar, transparant en integer zijn sleutelwoorden. Onze manier van journalistiek bedrijven wordt gekenmerkt door waarheidsvinding en meningsvorming, omdat we die zien als belangrijke factoren in het democratisch proces op de Rijksuniversiteit Groningen.

WAT WE WEL EN NIET DOEN

Redacteuren nemen geen gunsten aan, kunnen deelnemen aan bestuurlijke en andere activiteiten binnen de universiteit maar zijn dan niet betrokken bij de berichtgeving daarover.

De UK hanteert een heldere scheiding tussen journalistiek (waarheidsvinding), discussie (opinie, meningsvorming) en commercie (reclame, promotie).

UK-redacteuren publiceren geen eigen mening op de opiniepagina.

De redactie doet zijn uiterste best om foutloos te werken. Fouten die de UK onverhoopt maakt, worden ruimhartig gecorrigeerd. De UK kent een 'Protocol correcties en aanvullingen'. Dat protocol is leidend bij correcties en aanvullingen ná publicatie.

HOE GAAN WE OM MET ONZE BRONNEN?

Bronnen waarvan de redactie gebruik maakt, worden als regel vermeld tenzij er een dwingende reden is om dat niet te doen (bijvoorbeeld uit vrees voor grote persoonlijke gevolgen). Namen zijn altijd bekend aan de hoofdredacteur.

Persberichten overschrijven is journalistieke luiheid. Als wij persberichten als bron gebruiken, doen we dat kritisch en we vragen waar nodig nader commentaar en/of wederhoor.

Wij tekenen geen contracten/maken geen afspraken die ons algemene beperkingen opleggen, ook niet met bestuursorganen binnen de universiteit. We kunnen wel afspraken maken (vanwege privacy, bescherming van personen) om toegang te verkrijgen tot speciale plekken. Daarbij moet vooraf duidelijk zijn welk type informatie niet mag worden gepubliceerd.

Wij houden ons aan embargo's (mondelinge of schriftelijke overeenkomst om bepaalde informatie pas na een afgesproken tijdstip openbaar te maken). Een embargo is niet meer van kracht zodra het is geschonden of zodra het nieuws uit een andere bron bekend is geworden.

UK-redacteuren zijn duidelijk in wie ze zijn. We melden dat we voor de UK werken en waarvoor de vragen zijn bedoeld. Maar er zijn ook situaties denkbaar dat we undercover gaan; als de informatie op geen enkele andere manier kan worden verkregen en/of er een zwaarwegend publiek belang mee is gediend.

DE GOUDEN REGELS VAN DE JOURNALISTIEK

De journalistiek kent enkele fundamentele gedragsregels waaraan ook de UK zich verbindt:

De UK doet aan hoor wederhoor: Als partij A kritiek heeft op partij B (of B beschuldigt A), dan vraagt de UK altijd om het standpunt van de bekritiseerde en/of beschuldigde.

De UK geeft iemand redelijk de tijd voor wederhoor. Als betrokkene geen commentaar wil geven, dan melden wij dit.

De UK doet aan factchecking: Journalistieke verhalen hebben (harde) onderbouwing nodig, feiten dus. Dan moeten die feiten in het verhaal wél kloppen. De UK moet die feiten checken, ook als ze 'onaantastbaar' lijken.

De UK zorgt voor balans: De UK geeft bij discussieonderwerpen voor- en tegenstanders voor zover mogelijk en redelijk evenveel ruimte.

INZAGE VOOR PUBLICATIE

- Wij bieden niet vooraf en uit onszelf aan om het verhaal/interview voor te leggen.
- Inzage en eventuele wijzigingen zijn gebonden aan spelregels. Die luiden: 1. We passen een

verhaal aan bij feitelijke onjuistheden, 2. We passen een verhaal aan als de betekenis van het gezegde aanwijsbaar buiten de context valt en 3. De geïnterviewde heeft alleen zeggenschap over de weergave van de eigen uitspraken (niet over de context/teneur van het verhaal of uitspraken van anderen).

Bronnen moeten bij elke voorgestelde wijziging duidelijk maken waarom die aangebracht zou moeten worden.

Koppen, onderkoppen, streamers, intro's en bijschriften worden nooit ter inzage gegeven.

De hoofdredactie beslist of de voorgestelde wijzigingen worden aangebracht, niet de bron.

Rob Siebelink, hoofdredacteur Universiteitskrant, februari 2018

(De UK-code is gebaseerd op de NRC-code, de Code voor de Journalistiek door het Nederlands Genootschap van Hoofdredacteuren en de Code van Bordeaux)