

PROTOCOL UNIVERSITEITSKRANT

Hoe de Universiteitskrant omgaat met correcties, wijzigingen en aanvullingen

1. CORRECTIES ZONDER EXPLICIETE VERMELDING:

Het gaat hierbij om feitelijke en relatief kleine correcties en/of aanvullingen, waarbij leidend is dat die ***de inhoud, toon, boodschap en/of strekking van het verhaal/artikel niet aantasten en/of veranderen.***

Het gaat om correcties zoals:

- Spelling van namen
- Jaartallen
- Leeftijden
- Plaatsaanduidingen
- Cijfers (mits die de strekking niet aantasten)
- Chronologieën (idem)
- Grammaticale fouten
- Stijlfouten

2. CORRECTIES MET EXPLICIETE VERMELDING:

Het gaat hierbij om interpretatieverschillen en/of aanvullingen, waarbij leidend is dat die ***de inhoud, toon, boodschap en/of strekking van het verhaal/artikel al dan niet deels (kunnen) aantasten en/of veranderen.***

Het gaat om correcties zoals:

- De interpretatie of context van een betoog of gebeurtenis
- Het onjuist citeren van een bron
- Het gezegde valt aanwijsbaar buiten de context
- Cijfers/feiten die een ander licht op een kwestie (kunnen) werpen

1.

In het geval dat de redactie een fout heeft gemaakt, wordt het artikel/verhaal *bewerkt* (om te voorkomen dat de ‘foute’ versie een eigen leven blijft leiden), waarbij onderaan het artikel wordt gemeld dat het om een aangepaste versie gaat, welke fout is gemaakt en eventueel met bondige uitleg hoe die fout heeft kunnen gebeuren.

De kop krijgt in die gevallen de aanvulling [CORRECTIE].

2.

In het geval er sprake is van tegenstrijdige interpretaties, en als die relevant zijn en/of een meerwaarde hebben om een betoog en/of gebeurtenis beter te kunnen begrijpen, wordt het verhaal/artikel *niet bewerkt* of aangepast, maar krijgt klager (die direct betrokken moet zijn) de mogelijkheid zijn versie of interpretatie te geven. Hetzelfde geldt voor (relevante) aanvullingen.

De kop krijgt in die gevallen de aanvulling [UPDATE]. Onderaan het verhaal wordt gemeld dat het om een aangepaste versie gaat en wat en waarom iets is gewijzigd.

(Noot: Dit is niet bedoeld voor discussie over de strekking of interpretatie van een artikel; daarvoor is er de mogelijkheid om online te reageren, of een bijdrage te leveren voor Opinie).

HET ARCHIEF:

Voor artikelen/verhalen die eerder zijn gepubliceerd en waarover pas na verloop van tijd wordt gereclameerd, gelden dezelfde regels als hierboven.

Alleen in uitzonderlijke gevallen kan de redactie besluiten om een archiefverhaal (of een deel daaruit) te verwijderen. Daarvoor moeten goede redenen zijn (zoals bijvoorbeeld een schokkende persoonlijke gebeurtenis die iemand blijft achtervolgen).

De redactie moet de klager bij afwijzing van de klacht altijd adviseren het betrokken verhaal/artikel te melden bij zoekmachines (op basis van ‘The right to be forgotten’).

REDACTIERAAD:

Klager kan bij afwijzing zijn klacht voorleggen aan de redactieraad van de Universiteitskrant. De redactieraad zal beide partijen (klager en hoofdredactie) horen en een bindend oordeel geven.

SOCIALE MEDIA:

Bovenstaand protocol is ook van toepassing voor uitingen/publicaties op sociale media. ‘Gecorrigeerde publicaties met expliciete vermelding’ worden als zodanig op sociale media gemeld met de vermelding [correctie] of [update].

In al deze gevallen ligt het oordeel bij de hoofdredacteur.

UK, maart 2018